

Orientation et réussite dans l'enseignement supérieur

Catherine Dehon

Université libre de Bruxelles, SBS-EM, ECARES

13 décembre 2023

AGENDA

CONTEXTE
EN FWB

REUSSITE
EN BA1

REOR ET
REUSSITE

FILTRE ?

OUTILS

CONCLUSION

AGENDA

CONTEXTE
EN FWB

REUSSITE
EN BA1

REOR ET
REUSSITE

FILTRE ?

OUTILS

CONCLUSION

AGENDA

- Contexte en FWB
- Résultats des étudiants de 1ère génération
- Réorientation et réussite
- Filtre à l'entrée ou tests de pré-requis ?
- La diversité des outils d'orientation
- Conclusion

CONTEXTE EN FWB

L'enseignement supérieur (ES) en FWB est caractérisé par :

- 1 Financement public → droits d'inscription peu élevés
- 2 Libre accès avec le seul CESS (pas d'examen d'entrée)
- 3 Fortes inégalités dans l'enseignement secondaire



- Taux d'accès à l'ES des diplômés du secondaire supérieur en FWB de 81% en 2015 (69% UK, 74% France [OCDE])
- % des 25-34 ans diplômés de l'ES en FWB : 41% (43% Belgique, au dessus de 50% UK et Irlande, 45% France)



- Importance de l'orientation à l'issue du secondaire
- Aides à la réussite en BA1

AGENDA

CONTEXTE
EN FWBREUSSITE
EN BA1REOR ET
REUSSITE

FILTRE ?

OUTILS

CONCLUSION

REUSSITE EN BA1

Taux de réussite avant 2014 assez stable autour de 40% (36,9% en 2013-14, CRef)

REORIENTATION ET REUSSITE

Intérêt de la réorientation : Etudiants de 1ère génération pour une licence en 4 ULB (n=2973)

Main career paths (1997-98 et 2001-2001)		
1.	Drop out 1st year	29.87%
2.	Failed 1st year and start again 1st year (Degree 38%)	27.72%
3.	Degree on time	17.86%
4.	Succeeded 1st year and degree late	10.83%
5.	Failed 1st year and reorientation (Degree 49%)	8.75%
6.	Other	4.98%
Total		100%

(Arias & Dehon, *Research in Higher Education* (2013))

REORIENTATION ET REUSSITE

Intérêt de la réorientation : Période 2010-11 et 2016-17 (CRef)

- entre 13.5% et 15% de réorientation après la 1ère année
- entre 20% et 22% d'abandon après la 1ère année

Cohorte 2010-11 (historique disponible de 8 ans) : 49,82% des étudiants réorientés après la 1ère année obtiennent leur diplôme

Nécessité de données récentes pour mesurer l'évolution de ces indicateurs

FILTRE A L'ENTREE OU TEST DE PREREQUIS ?

Filtre à l'entrée : difficilement défendable vu les inégalités dans le secondaire

Intéressant d'analyser les liens entre la maîtrise de prérequis et la réussite avec une attention particulière pour :

- **faux négatifs** : échouant au test mais obtenant 60 crédits en fin d'année
- **faux positifs** : réussissant au test mais n'obtenant pas 60 crédits en fin d'année

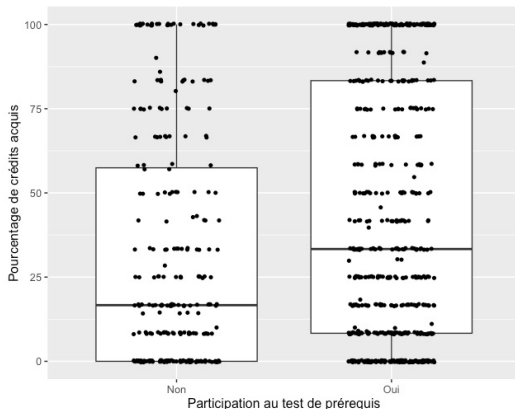
Résultats : Faux négatifs très minoritaires, et test bien plus prédictif de l'échec que de la réussite

(Rapport "Les dispositifs de test et de filtre des étudiants dans l'enseignement supérieur, 2019)

Néanmoins, un test bien "calibré" permettrait des réorientations ou des remédiations précoces

TEST DE PREREQUIS - PASM

Lien entre la participation au test et le pourcentage de crédits acquis en fin d'année (Altepe, Chetail, Dehon, soumis)



TEST DE PREREQUIS - PASM

Lien entre le niveau de prérequis disciplinaire et le pourcentage de crédits acquis en fin d'année (Altepe, Chetail, Dehon, soumis)

	Pourcentage de crédits acquis en fin d'année ^a	
	Estimation	t
Niveau de prérequis	3.49	7.88***
Genre^c		
Homme (référence) - Femme	8.37	2.71**
Nationalité^d		
Belgique (référence) – Hors Belgique	-1.34	-0.33
ISE^e		
Faible (référence) - Moyen	4.11	1.14
Faible (référence) - Élevé	7.87	1.69
Redoublement^f		
A l'heure (référence) – En retard	-13.00	-3.67***
Titre du CESS^g		
Général (référence) - Technique/Artistique/Professionnel	-7.59	-1.61
Bourse^h		
Non boursier (référence) - Boursier	-0.22	-0.07

DIVERSITE DES OUTILS D'ORIENTATION

Large littérature : tests d'orientation, outils d'orientation, tests de compétences

Modèles théoriques : modèle RIASEC (Holland), théorie de l'espace de vie, théorie sociale cognitive de carrière (SCCT), etc.

Objets analysés : intérêts professionnels, métiers et environnement professionnel, motivation, valeurs, problèmes d'indécision, personnalités, activités professionnelles et programmes liés, raisonnement logique, raisonnement numérique, etc.

Dérives à éviter : SIMON-S : prédire la réussite académique sur base de données de base, de tests de compétences, de facteurs non cognitifs (motivation, confiance en soi),...

CONCLUSION

- Problème complexe et pas de solution “miracle”
- Diversité des outils d'orientation intéressante
 - pour apprendre à mieux se connaître
 - découvrir les études et métiers
- Attention aux dérives (e.g. reproduction sociale, inégalités sociales existantes) → bien encadrer les outils en gardant l'humain au centre du processus